

Az Toyota Pénzügyi Zrt. hirdetménye a fogyasztókkal kötött zártvégű pénzügyi lízingszerződések Általános Szerződési Feltételeinek ügyfelekre nem kedvezőtlen egyoldalú módosításáról

Ezúton tájékoztatjuk fogyasztónak minősülő* lízingbevevő ügyfeleinket, hogy Társaságunk a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 279. § (16) bekezdésének** rendelkezése alapján a fogyasztókkal kötött, és még hatályos zártvégű pénzügyi lízingszerződések Általános Szerződési Feltételeit **a Magyar Nemzeti Bank 6302-25/2016. számú megkeresésében foglaltakra tekintettel 2016. július 1. napi hatállyal** az ügyfelekre nem kedvezőtlenül egyoldalúan módosítja.

A fogyasztókkal kötött zártvégű pénzügyi lízingszerződések Általános Szerződési Feltételei az alábbiak szerint kerülnek módosításra:

1.) A vételár folyósításának feltételei közül törlésre kerül az alábbi mondatrész:

„vagy egyébként Lízingbeadó részéről felmerülő érdekmúláshoz vezet”

2.) Az árleszállítás mint szavatossági igény érvényesítésére vonatkozó rendelkezés az alábbiak szerint kiegészítésre kerül:

*„Az árleszállítás összegével megegyező lízingdíj előírására, és annak Lízingbevevő általi megfizetése esetén a hátralévő lízingdíj arányos csökkentésére a Lízingbeadó egyoldalúan jogosult **és köteles:**”*

3.) A lízingbevevő által a biztosítóval szembeni igényérvényesítésre vonatkozó rendelkezés az alábbiak szerint kerül kiegészítésre:

*„A Felek megállapodnak, hogy **amennyiben a Biztosító a kár teljes vagy részbeni megfizetését megtagadja, és a Lízingbevevő a Biztosító döntését vitatja, úgy** a Lízingbevevő jogosult és köteles a Biztosítóval szemben saját költségén mind perben, mind peren kívül fellépni, amennyiben a biztosító szolgáltatásával (különös tekintettel a kárkifizetésre) kapcsolatban bármilyen vitás kérdés merülne fel.”*

4.) A lízingtárgy karbantartási kötelezettségének elmulasztása mint felmondási ok az alábbiak szerint kerül módosításra:

*„**a Lízingbevevő karbantartási, javítási kötelezettségének megszegése következményeként a lízingtárgy fedezeti értéke az aktuális hátralévő tőketartozás alá csökken;**”*

5.) A lízingbevevő vagy tartozásáért felelős más személy körülményeiben való változás mint felmondási ok rendelkezéséből törlésre kerül az alábbi mondatrész:

„illetve természetes személy ellen büntetőeljárás indul”

6.) A fizetési késedelem mint felmondási ok az alábbiak szerint kerül módosításra:

„a Lízingbevevő a lízingszerződés szerint általa fizetendő esedékes törlesztő részlet összegét elérő fizetési kötelezettségét, a Lízingbeadó legalább 15 napos póthatáridőt tartalmazó felszólításában megjelölt póthatáridőre sem teljesíti, feltéve továbbá, hogy az eredeti fizetési esedékességtől számított harminc naptári nap eredménytelenül eltelt;”

7.) A Lízingbeadóval kötött más lízingszerződés késedelméhez mint hitelképtelenségi okhoz kötött felmondási ok törlésre kerül.

8.) A Lízingbeadó 15 napos biztosítási díj fizetési késedelméé mint felmondási ok törlésre kerül és a vonatkozó felmondási ok az alábbiak szerint kerül módosításra:

„a Lízingbevevő a lízingtárgyra vagyombiztosítás kötési és fenntartási kötelezettsége ellenére olyan felróható magatartást tanúsít, amely miatt a biztosítási fedezet megszűnik illetve be sem áll, vagy a biztosítási fedezet fennmaradását a Lízingbevevő felróható magatartása veszélyezteti, és ez utóbbi esetben a Lízingbevevő a Lízingbeadó legalább 15 napos írásbeli felszólítására sem szünteti meg a jogsértő állapotot;”

9.) A lízingbevevő más súlyos szerződésszegése mint felmondási ok az alábbiak szerint kerül módosításra:

„a Lízingbevevő más súlyos szerződésszegést követett el, és a szerződésszegő állapotot a Lízingbeadó által írásban támasztott legalább 15 napos póthatáridőig sem szünteti meg vagy orvosolja.”

10.) A felmondás kapcsán a lízingbeadó birtokába visszakerült lízingtárgy értékesítésére vonatkozó rendelkezés az alábbi mondattal kerül kiegészítésre:

„Fogyasztónak minősülő Lízingbevevő esetén annak értékesítésére nyilvánosan kerülhet sor, kivéve, ha a Felek a felmondást követően írásban eltérő értékesítési módban állapodnak meg.”

11.) Hitelfedezeti biztosítás fennállása esetén bekövetkező teljes és végleges munkaképesség csökkenés mint szerződés megszűnési okot szabályozó rendelkezés az alábbiakkal kerül kiegészítésre:

„Amennyiben a biztosító bármilyen okból nem áll helyt, úgy a Lízingbevevő kérheti a lízingszerződés hatályának fenntartását.”

12.) A postai küldemény kézbesítésére vonatkozó alábbi rendelkezés törlésre kerül:

„Felek megállapodnak, hogy postai feladás napjától számított 5. munkanapon kézbesítettnek tekintik a küldeményt.”

13.) Lízingszerződés felmondása kapcsán **pénztartozás beszedésére vagy a lízingtárgy visszavételére vonatkozó megbízásra** vonatkozó rendelkezésekből törlésre kerülnek az alábbi rendelkezések:

„pénztartozás beszedésének megbízott cég általi megkísérlése esetén a megbízási díjon felül 12.300,- Ft/alkalom;”

„a fedezetül szolgáló Lízingtárgy visszahozatalának megbízott cég általi megkísérlése esetén a megbízási díjon felül 24.600,- Ft/alkalom”

14.) A lízingtárgy **visszaszolgáltatási kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó rendelkezések** az alábbiak szerint kerülnek módosításra:

*„Ha a Lízingbevevő a lízingtárgy visszaszolgáltatási kötelezettségét határidőben nem teljesíti, a Lízingbeadó jogosult harmadik személyt megbízni a lízingtárgy felkutatásával és visszaszármaztatásával. A megbízott a felkutatott lízingtárgyat jogosult átvenni a Lízingbevevőtől a Lízingbeadó nevében. A megbízás költségeit a Lízingbevevő viseli. A megbízás költségeit a Lízingbevevő abban az esetben is köteles megtéríteni, ha a **szereződésszegést és/vagy** felmondást követően a megbízott az Lízingbevevőtől **a** lejárt követelés **összegét** veszi át, és a Felek a lízingszerződést változatlan feltételekkel tovább folytatják, továbbá az esetleges felmondást írásban hatályon kívül helyezik. A fenti megbízással felmerülő becsült költségek az alábbiak:*

a lejárt, de ki nem egyenlített törlesztő részlet és a Lízingbevevő helyett megfizetett biztosítási díj és egyéb költség beszedése, vagy annak megkísérlése esetén bruttó 50.000,- Ft; ~~valamint általán kártérítésként az Üzletszabályzat vonatkozó hirdetményében meghatározott kötbér,~~

a lízingtárgy visszaszármaztatása (a felkutatása, visszaszállítása) esetén a becsült költség bruttó 40.000,- Ft, ~~valamint általán kártérítésként az Általános Üzletszabályzat vonatkozó hirdetményében meghatározott kötbér.~~

A Lízingbeadó a ténylegesen felmerült megbízási díj költségét hárítja át a Lízingbevevőre.

Azon fogyasztókkal kötött zártvégű pénzügyi lízingszerződések általános szerződési feltételeire, amelyek a fent hivatkozott módosítandó vagy törlendő rendelkezéseket nem tartalmazzák, értelemszerűen az adott módosítás nem alkalmazandó.

*Hpt. 6.§ (1) 28. pont: *fogyasztó*: az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy;

**Hpt. 279.§ (16): A pénzügyi intézmény az ügyfél számára nem kedvezőtlenül egyoldalúan módosíthatja az ügyféllel kötött szerződés feltételeit.

Tisztelettel:

Toyota Pénzügyi Zrt.

Budaörs, 2016. június 23.